



CÓMO UTILIZAR DE LA MANERA MÁS EFICAZ SUS RECURSOS DE TÍTULO I

En mayo de 1964, el presidente Lyndon B. Johnson dio un discurso de apertura en la Universidad de Michigan que cambiaría el sistema educativo de Estados Unidos para siempre.

Hablando a los asistentes y al país en general que todavía estaba de luto por el asesinato del presidente John F. Kennedy solo seis meses antes, Johnson habló de una nueva dirección inspiradora para Estados Unidos que buscaba transformarlo en una "Gran Sociedad."

"Su imaginación, su iniciativa y su indignación determinarán si creamos una sociedad donde el progreso esté al servicio de nuestras necesidades, o una sociedad donde los valores tradicionales y las nuevas visiones sean sepultados bajo un crecimiento desenfrenado.

Porque en su tiempo tenemos la oportunidad para avanzar no solo hacia la sociedad rica y la sociedad poderosa, sino hacia arriba, hacia la Gran Sociedad."¹

Johnson creía que para que Estados Unidos se convirtiera en una "Gran Sociedad," no solo debía luchar contra la pobreza y la injusticia racial, sino que también tenía que convertirse en un lugar "donde todos los niños pudieran encontrar conocimientos para enriquecer su mente y ampliar sus talentos."² Aunque el ambiente político de hoy nos ha condicionado a ver las grandes promesas de campañas con recelo, el objetivo de Johnson de crear una "Gran Sociedad" apoyando a los más desfavorecidos en Estados Unidos era diferente porque era personal. En su vida profesional como un ex educador de estudiantes empobrecidos, y como un niño que creció en la pobreza – a menudo con hambre y el constante temor de que el banco le quitara la casa – se dio cuenta de que la educación tenía la capacidad única de mejorar drásticamente las vidas de los desfavorecidos.³

Más tarde ese mismo año, Johnson pasaría a ganar su campaña de reelección por el margen más grande en toda la historia

estadounidense, ganando el 61% de la votación popular. Esta victoria histórica le dio el mandato y el poder político para promulgar su amplia agenda nacional. Un aspecto central de estas políticas fue la promulgación de la Ley de Educación Primaria y Secundaria (ESEA, Elementary and Secondary Education Act) de 1965, la cual designó más de \$1 mil millones para ayudar específicamente a los alumnos económicamente desfavorecidos a tener acceso a mejores oportunidades educativas.⁴ Conocidos como el Título I, estos recursos constituirían para siempre la mayoría de los fondos de ESEA, y hasta la fecha ayudan a millones de estudiantes en todo el país cada año.⁵

El 11 de abril de 1965, Johnson volvió a la pequeña escuela de una sola sala en Stonewall, Texas que asistió como niño para promulgar la ESEA. A su lado estaba su primera maestra, Kate Deadrich Loney, además de un grupo de sus ex alumnos. Mientras contemplaba a los asistentes, habló de la importancia de la educación accesible y de calidad, y cómo como presidente, creía que esto era su mayor logro:

"Como hijo de un aparcerero, sé que la educación es el único pasaporte válido desde la pobreza. Como ex maestro - y, ojalá, uno futuro - tengo grandes expectativas en lo que esta ley significará para todos nuestros jóvenes. Como presidente de los Estados Unidos, creo profundamente que ninguna ley que he firmado o firmaré significa más para el futuro de los Estados Unidos."⁶

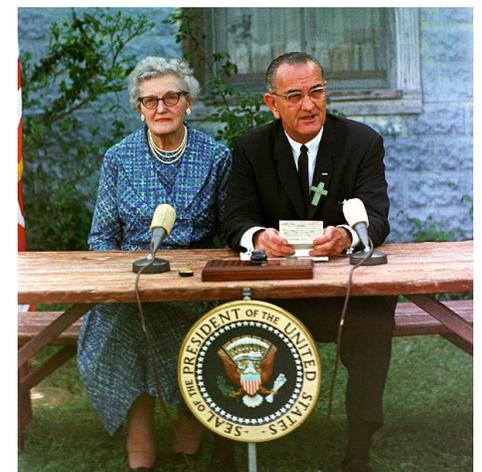
LOS LÍMITES DE LAS EVALUACIONES ESTANDARIZADAS

La ESEA de Johnson era revolucionaria. Hasta su aprobación en 1965, el gobierno federal había acogido un enfoque no intervencionista cuando se trataba de la educación, prefiriendo permitir que los distritos escolares locales y los estados

tuvieran total autonomía sobre la educación K-12.⁷ Por desgracia, este método produjo drásticos niveles de desigualdad, ya que, en promedio, los estados de entonces gastaban alrededor de un 50% más por estudiante en los distritos suburbanos en comparación con sus homólogos de la ciudad.⁸

El Título I de la ESEA aborda esta disparidad buscando igualar las oportunidades y proporcionar recursos esenciales para los niños que se retrasan debido a una falta de recursos y de acceso a la educación de calidad. A medida que la cantidad de fondos de Título I ha aumentado a lo largo de los años, (\$15.9 mil millones en 2018), también ha crecido la necesidad de garantizar que estos recursos se utilicen de la manera más eficaz.⁹ Aunque la responsabilidad es esencial, muchos educadores y legisladores creen que la metodología experimentó una sobrecorrección en 2001 con la revisión de ESEA conocida como Que Ningún Niño Se quede Atrás (NCLB, No Child Left Behind).

Aprobada por el presidente George W. Bush, la NCLB determinó la eficacia de los fondos de Título I según el rendimiento anual de una escuela en las evaluaciones estandarizadas de alfabetización y de matemáticas. Las escuelas que no cumplieron un determinado umbral fueron golpeadas con sanciones punitivas. Aunque esto podría haber parecido un



El presidente Lyndon Johnson promulga la Ley de ESEA junto a su maestra de primaria, Kate Deadrich Loney

1. Johnson, L. B. (1964, May 22). "Great Society" Speech. Retrieved from <https://teachingamericanhistory.org/library/document/great-society-speech/>

2. Ibid

3. Staff, N. P. R. (2014, January 8). For LBJ, The War On Poverty Was Personal. Retrieved from <https://www.npr.org/2014/01/08/260572389/for-lbj-the-war-on-poverty-was-personal>

4. (Alford, A. (1965). The Elementary and Secondary Education Act of 1965: What to Anticipate. The Phi Delta Kappan, 46(10), 483-488. Retrieved from https://www.jstor.org/stable/20343436?seq=1#page_scan_tab_contents

enfoque justo e imparcial, para las escuelas que carecían de los recursos para apoyar a sus alumnos con bajo rendimiento, estas sanciones¹⁰ tenían un efecto multiplicador que dificultaba la mejora con el tiempo. Puesto que las evaluaciones estandarizadas se convirtieron en el único factor para determinar cómo se desempeñó una escuela, los maestros se sintieron cada vez más presionados a “enseñar para el examen.”¹¹

Según los críticos de este enfoque, no solo conduce a los planes de estudios poco interesantes que reprimen la creatividad de los alumnos¹², sino que la investigación de la Universidad de Stanford también ha encontrado que el uso intensivo de evaluaciones estandarizadas “descontextualizadas” tiene “el resultado involuntario de disminuir las oportunidades de los estudiantes para crear significado en las tareas así como su motivación para invertir cognitivamente en ellas.”¹³ En otras palabras, ya que las evaluaciones estandarizadas a menudo carecen de contenido relevante para las vidas y las experiencias cotidianas de los estudiantes, a muchos les resulta difícil ver su importancia.

Dados estos hallazgos, quizás no es sorprendente que los resultados de la NCLB no cumplieran con las expectativas. La investigación del Instituto de Cato respalda esto, y encontró que estas políticas tuvieron poco impacto duradero en el rendimiento de las poblaciones desatendidas:

“Entre los años 1999 y 2012, los puntajes de los afroamericanos subieron de 283 a solo 288 en matemáticas, y los puntajes de los hispanos subieron solo 3 puntos.”¹⁴

Puesto que estos aumentos son tan bajos, los investigadores no pudieron atribuir los logros exclusivamente a las políticas de NCLB, y sugirieron que “dada la evidencia de ineficacia general, hay un buen argumento para eliminar por completo la ley Que Ningún Niño Se quede Atrás.”¹⁵

UNA NUEVA OPORTUNIDAD CON LA LEY CADA ESTUDIANTE TRIUNFA

El 10 de diciembre de 2015, con apoyo bipartidista, el Congreso aprobó una nueva revisión de la ESEA llamada la Ley Cada Estudiante Triunfa (ESSA, Every Student Succeeds Act) que eliminó el percibido enfoque de “talla única” de la NCLB para la responsabilidad escolar de los distritos. Lo más importante, mientras que la ESSA requiere exámenes anuales de matemáticas e inglés para asegurar la

efectividad de los fondos de Título I, en comparación con la NCLB, los estados ahora tienen la flexibilidad de decidir cómo y cuándo se tomarán estos exámenes. Además, la ESSA anima a los estados y a los distritos a eliminar las evaluaciones innecesarias e incluso proporciona fondos para que los distritos auditen sus propios procedimientos de prueba.¹⁵

La ESSA también difiere de NCLB en que pide a los estados que consideren los factores más allá de los puntajes al evaluar el rendimiento de una escuela. En vez de eso, ahora existen cuatro factores académicos y un quinto factor escolar elegidos por los estados que contribuyen a la evaluación general de una escuela.

Debido a estos nuevos criterios, los distritos que reciben los fondos de Título I deben sentirse animados a usar métodos de enseñanza activos que aprovechan la creatividad natural de los estudiantes.

En vez de centrarse en lecciones y planes de estudio que posicionan a los alumnos como aprendices pasivos, un enfoque mucho más eficaz es dar a los alumnos la responsabilidad de encontrar soluciones por sí mismos asignándoles proyectos que replican un escenario real. ¡Esto no solo conducirá a estudiantes más interesados y felices, sino que la investigación de la Universidad de Harvard encontró que el aumento de la felicidad tiene una correlación positiva con la motivación y el rendimiento académico!¹⁷

UN ENFOQUE PARA LA EDUCACIÓN INTEGRAL DEL NIÑO

A medida que la economía global continúa su constante transición desde la Era de la Información en la Era Conceptual – “una era en la que el desarrollo del conocimiento, de la comprensión y de la

LA RESPONSABILIDAD ESCOLAR DE ESSA

Factores académicos

- Rendimiento académico
- Progreso académico
- Dominio del idioma inglés
- Tasas de graduación de escuela secundaria

Factores escolares

- Preparación para el kindergarten
- Acceso a y terminación de cursos avanzados
- Preparación para la universidad
- Tasas de disciplina
- Ausentismo crónico

16



Unas participantes de Camp Invention® muestran sus Registros de Inventor

5. National Center for Education Statistics. Fast Facts: Title I. Retrieved from <https://nces.ed.gov/fastfacts/display.asp?id=158>

6. Parkinson, H. (2017, March 5). LBJ: From Teacher to President. Retrieved from <https://prologue.blogs.archives.gov/2017/03/05/lbj-from-teacher-to-president/>

7. Reber, S. The History and Legacy of Title I. Retrieved from <https://poverty.ucdavis.edu/podcast/history-and-legacy-title-i>

8. Ibid

9. Ujifusa, A. (2019, April 22). What Each State Will Get in Federal Title I Grants for Disadvantaged Kids Next Year. Retrieved from <http://blogs.edweek.org/edweek/campaign-k-12/2019/04/>

[federal-title-i-funding-disadvantaged-kids-next-school-year.html](https://www.federal-title-i-funding-disadvantaged-kids-next-school-year.html)

10. FindLaw, What Happens When a School Fails to Make Adequate Yearly Progress Goals? Retrieved from <https://education.findlaw.com/curriculum-standards/school-funding/what-happens-when-a-school-fails-to-make-adequate-yearly-progress.html>

LOS CINCO PRINCIPIOS DE LA EDUCACIÓN INTEGRAL DEL NIÑO:

- 1 Cada alumno viene a la escuela sano, y aprende de y practica un estilo de vida saludable.
- 2 Cada alumno aprende en un entorno que es emocional y físicamente seguro para los alumnos y los adultos.
- 3 Cada alumno participa activamente en el aprendizaje y se siente conectado a la escuela y a la comunidad en general
- 4 Cada alumno tiene acceso al aprendizaje personalizado y es apoyado por adultos cualificados y amables.
- 5 Cada alumno se siente estimulado académicamente y está preparado para tener éxito en la universidad o para realizar más estudios, y para trabajar y participar en un entorno global.

la mejora constante es igualmente fundamental para su éxito.²⁰

Un enfoque para la educación integral del niño no solo mejora la actitud y la conducta de los alumnos, sino que investigaciones recientes en neurociencia ha demostrado que los cerebros de los niños son más eficaces para el aprendizaje cuando sienten que están en un entorno de aprendizaje que es emocional y físicamente seguro, y

cuando se sienten conectados e interesados en la clase.²¹

Esta investigación, junta con las nuevas libertades dadas a los educadores por ESSA, puede revolucionar cómo los fondos de Título I serán utilizados en el futuro. Para los educadores valientes que saben lo que sus alumnos necesitan más, ahora es el momento de que lideren.

aplicación de información es clave¹⁸ – para preparar mejor a nuestros niños de hoy para convertirse en los innovadores del mañana, muchos educadores y legisladores han fomentado un enfoque para la educación “integral del niño.” Según la Asociación para la Supervisión y el Desarrollo de Currículo (ASCD, Association for Supervision and Curriculum Development), un enfoque para la educación integral del niño “es un esfuerzo para cambiar de un enfoque en el rendimiento académico estrechamente definido a uno que fomenta el desarrollo a largo plazo y el éxito de todos los niños.”¹⁹ Con este fin, esta organización líder ha establecido cinco principios que definen este tipo de educación:

Estos principios reflejan la importancia de tratar a los niños con el cuidado y el respeto que merecen. Aunque los educadores entienden intrínsecamente la importancia de la empatía y la comunicación, poner demasiado énfasis en las evaluaciones puede conducir a un excesivo enfoque en las calificaciones y las medidas. Si bien los resultados y la responsabilidad son, por supuesto, importantes, el desarrollo de la mentalidad del niño hacia el aprendizaje y



Un grupo de participantes de Camp Invention® explora las propiedades de la arena hidrofóbica

11. Overman, S. (OAD). Fighting the Stress of Teaching to the Test. Retrieved from <http://www.nea.org/tools/fighting-stress-teaching-to-test.html>

12. Beghetto, R. A. (2005). Does Assessment Kill Student Creativity. Retrieved from <https://files.eric.ed.gov/fulltext/EJ683512.pdf>

13. Bae, S., & Kokka, K. (2016). Student Engagement in Assessments: What Students and Teachers Find Engaging. Retrieved from <https://edpolicy.stanford.edu/sites/default/files/publications/student-engagement-assessments-final.pdf>

14. McCluskey, N. (2015, February 9). Has No Child Left Behind Worked? Retrieved from <https://www.cato.org/publications/testimony/has-no-child-left-behind-worked>

15. Ibid

16. The Difference Between the Every Student Succeeds Act and No Child Left Behind. (2019, August 5). Retrieved from <https://www.understood.org/en/school-learning/your-childs-rights/basics-about-childs-rights/the-difference-between-the-every-student-succeeds-act-and-no-child-left-behind>

17. Lee, A. (2019, August 5). Every Student Succeeds Act (ESSA): What You Need to Know. Retrieved from <https://www.understood.org/en/school-learning/your-childs-rights/basics-about-childs-rights/every-student-succeeds-act-essa-what-you-need-to-know>

18. Jones, V. (2015, March 26). Because I'm Happy. Retrieved from <https://www.gse.harvard.edu/news/uk/15/03/because-i-m-happy>

19. Slade, S., & Griffith, D. (2013). A whole child approach

to student success. KEDI Journal of Educational Policy, 25. Retrieved from https://www.researchgate.net/publication/287320346_A_whole_child_approach_to_student_success

20. ASCD. The Whole Child Approach. Retrieved from <http://www.ascd.org/whole-child.aspx>

21. Dweck, C. (n.d.). Decades of Scientific Research that Started a Growth Mindset Revolution. Retrieved from <https://www.mindsetworks.com/science/>

22. Flook, L. (2019, April 23). Four Ways Schools Can Support the Whole Child. Retrieved from https://greatergood.berkeley.edu/article/item/four_ways_schools_can_support_the_whole_child